

SVP-voorstel boerkaverbod van tafel geveegd

# 'Raad laat zien in islamdebat op erg linkse toer te zitten'

**Het initiatiefvoorstel van de Spakenburgse Vrijheids Partij om in de gemeente Bunschoten een boerkaverbod in te stellen was bij voorbaat kansloos. Daarvoor had de presentatie in de commissie door het raadslid Peter Frans Koops en de joods-christelijke pastor Ben Kok te veel kwaad bloed gezet bij de overige partijen. Ook een aanpassing tijdens de raadsvergadering mocht niet baten. Met zestien tegenstemmers werd het initiatiefvoorstel resoluut van tafel geveegd.**

Koops keek tijdens de raadsvergadering met gemengde gevoelens terug op de bespreking in de commissie. „Haarfijn kwam deze avond aan het licht dat de rechts conservatieve SVP momenteel de enige islamkritische partij in Bunschoten is.”

Waarna hij alle partijen langsliet. „De opstelling van de VVD wekte nog de meeste verbazing. Van de Mheen ging totaaltal voorbij aan de islamkritiek die nota bene door kopstukken als Bolkestein en Kamp op de politieke agenda waren gezet. En het was zijn eigen VVD die een wetsvoorstel van gelijke strekking indiende bij monde van Frans Weekers en waarnaar de SVP in haar voorstel zelfs verwees. De SVP constateert een grote mismatch tussen de opvattingen over de islam van de landelijke VVD en de lokale variant hier in Bunschoten.”

Het CDA liet volgens Koops zien dat er een grote linkerflank in zijn partij aanwezig is „die zich bedient van dezelfde terminologie zoals die over de PVV wordt gegoten. Termen als 'het wegzetten en uitsluiten van hele groepen mensen' en 'haat zaaien' lieten zien dat er zowaar een lokale Pechtold (Wieldraaijer) was opgestaan. Weinig origineel, waarbij bovendien de vraag kan worden gesteld of hij sprak namens zijn gehele achterban. Maar goed, die is momenteel tot op het bot verdeeld inzake het islamdebat. Het CDA bedient zich van misverstanden in het islamdebat.” Hij gaf aan dat de islam zeker geen godsdienst van vrede is. „De Koran staat vol haat tegenover christenen, joden en ongelovigen.”

Het CDA bedient zich van misverstanden in het islamdebat.”

Volgens Koops is de islamitische terreur iedere dag te zien. Dat kruistochten net zo erg waren als de jihad bestempelde hij als onzin. „De kruistochten waren een late reactie op 450 jaar terreur door de islam. De kruistochten waren plaats- en tijdsbepalend. De Heilige Oorlog (jihad) is al 1.400 jaar aan de gang en komt voort uit een universele oproep uit de Koran om jihad te voeren.”

Dat Wilders zijn pijlen na de islam op het christendom zou richten, is volgens Koops niet waar. „Wilders neemt het op voor de christenen in zijn speeches op de Columbia University en onlangs in Londen. Ook maakt hij onderscheid tussen de hoofddoekjes die hij niet in de publieke ruimte wil zien en het kruisje en het keppeltje wat



**Peter Frans Koops:** „Je moet niet wachten op de landelijke politiek als je het zelf kunt doen.”

hij wel wil toestaan. Binnen de PVV kunnen christenen politiek bedrijven, Raymond de Roon en Lucas Hartong zijn hiervan het bewijs. De PVV wil zelfs bij het benoemen van onze cultuur een verwijzing naar het christendom maken in de grondwet.”

Ook dat Wilders haat zou prediken en bevolkingsgroepen tegenover elkaar zou opzetten, bestempelde Koops als niet waar. „Wilders maakt altijd onderscheid tussen de moslim als mens en de islam als verderfelijke ideologie. Wilders wil de islam ontmaskeren en laat zien wat er echt in de Koran staat. Als er iets is dat haat zaait, dan is dat wel die Koran.” Volgens Koops worden de genoemde vier misverstanden door politici, de media en de kerken ingezet om Wilders en zijn PVV in een kwaad daglicht te zetten.

## Mand

Koops richtte ook zijn pijlen op de CU. „Deze partij liet zien een monopolie te hebben op naastenliefde. Overigens was hiervan weinig te zien omdat de externe deskundige van de SVP Ben Kok als een hond naar zijn mand werd verwezen aan het begin van de vergadering.

Hij mocht niet naast mij zitten rustig wachtend totdat hij aan de beurt kwam. En toen Ben Kok gedurende de discussie in de oren van de CU'ers te lange politiek incorrecte antwoorden gaf, lieten ze hem niet eens zijn zin afmaken. Hoe onfatsoenlijk en gastvrij ben je dan als commissielid? De technisch voorzitter had hier mijns inziens moeten ingrijpen.”

Rindert Huisman (CU) reageerde dat hij volgens het reglement heeft gehandeld. Koops verder: „Door de CU werd een karikatuur neergezet van het islamstandpunt van de SVP. De CU demonstreerde haar onbegrip door geen onderscheid temaken tussen de moslims als naaste en de islam als ideologie.”

‘Ik wil u als fracties vragen de aandacht en uw beoordeling slechts te vestigen op de veiligheid voor de burger.’

De CAP was volgens Koops nog het minst agressief jegens de SVP, waarschijnlijk omdat er velen in hun achterban landelijk op de PVV stemmen. Wim de Jong (CAP) vroeg waarop hij dit baseerde, waarna Koops duidelijk maakte dat het ging om een broer van wethouder Rita van de Groep waarvan de voornaam met een R begint. Koops: „Na een lange vertoning was duidelijk dat alle partijen niets wilden weten van het voorstel, althans van de opvattingen van de SVP over de islam. Dit is ook prima, we mogen in een vrij land van mening verschillen. De VVD, CDA en CU namen zelfs de term extremisme in de mond en haalden hiermee grote zaken uit haar verband. In ons verkiezingsprogramma verwijzen wij naar de islamnota van de SGP. Deze is zeer realistisch en zeker niet extremistisch. Zo bleek dat ook in de raad van Bunschoten islamkritiek gelijk wordt gesteld aan islamofobie en extremisme.”

## Laatste voorstel

Koops liet weten een laatste voorstel te doen en zich te richten op de APV-verordening aangaande vermommingen en minder de discussie te laten gaan over de islam „want hierbij is toch een patstelling waarneembaar en laat de raad van Bunschoten zien zich in het linkergedeelte van het politiek spectrum te begeven. Hoe groot is hier de kloof tussen de burger en de politiek?” Koops gaf tenslotte aan veel water bij de wijn te willen doen om een meerderheid van de politiek warm te maken voor het voorstel. „Ik wil u als fracties vragen

de aandacht en uw beoordeling slechts te vestigen op de veiligheid voor de burger. Dit voorstel dat het dragen van vermommingen behelst is in het belang van onze burgers een prima voorstel. Er is niets mis mee en het gaat slechts om een paar regels in de APV. Bij veel fracties heb ik vernomen dat u dit element van veiligheid ook steunt, maar dat u de verdeeldheid in het islamdebat gebruikt om het voorstel af te schieten.”

Koops haalde nog een mail van een burgerlid van de CU aan die hij kreeg na de vergadering. „Jammer dat de gehele discussie over het gevaar van de islam ging, terwijl het voorstel ging over het opnemen van verbod op het dragen van een vermomming. Achteraf gezien betreur ik dat ik tijdens de discussie niet bij de voorzitter heb geappelleerd op het feit dat de bestrijding van de islam niet op de agenda stond. Alleen een voorstel om gezichtsbedekking te verbieden. Dat had namelijk ons aller steun gehad, want ik wil ook geen mensen zien met een integraalhelm, bivakmuts of boerka op. Nu wordt het voorstel verworpen. Terwijl we, ook de autochtone bevolking in ons dorp tegen een boerka zijn.”

Henri Wieldraaijer (CDA) reageerde dat het aan Koops te danken was dat de bespreking over de islam ging. Ook Andries Nicolai (CU) gaf aan dat het een strategische keuze was van Koops om Ben Kok uit te nodigen. „De islam kleurde het debat. Het boerkaverbod en de veiligheid gingen naar de achtergrond.” Koops pareerde



**Walter Koelewijn:** „De vrijheid waar de CU aandacht voor vraagt in andere landen, moeten we hier koesteren.”

de kritiek door te vragen of de partijen het voorstel kunnen steunen zonder te kijken naar de islam. „De bestrijding van de islam staat niet op de agenda. We zijn bereid om initiatiefvoorstel te wijzigen in een verbod op vermommingen en gezichtsbedekkende kleding en alles wat over de islam wordt geschreven te schrappen.”

## Verdraagzaamheid

Wieldraaijer haalde vervolgens Willem van Oranje aan die ver-

draagzaamheid predikte. „Hij was de kampioen van de tolerantie. Het voorstel van de SVP strookt niet met wat Willem van Oranje ons geleerd heeft.” Hij gaf aan dat het CDA niet tegen een landelijk vastgesteld boerkaverbod is. „Daar is het wachten op.” Ook Wim de Jong (CAP) wilde de landelijke coalitie niet voor de voeten lopen. „Wie zou tegen het verhogen van de veiligheid zijn? Maar ik denk niet dat we het hier moeten regelen. Dat gebeurt landelijk.”

Ook Walter Koelewijn (CU) zat op deze lijn. „Uit het oogpunt van veiligheid zijn we voor een gebod, maar dit is een zaak van de landelijk overheid. We delen de zorg van de SVP over de vrijheid van christenen, maar als er een partij hiervoor aandacht vraagt is het de CU. De vrijheid waar de CU aandacht voor vraagt in andere landen, moeten we hier koesteren. De landelijke overheid moet alle godsdiensten gelijk behandelen. Wat we voor onszelf claimen, moeten we een ander niet ontzeggen.”

Volgens Andries Nicolai neemt Koops zichzelf niet serieus. „De werkelijke argumentatie in het voorstel wilt u schrappen.” Koops: „Wat wij voor ogen hebben is zo klaar als een klontje. We willen een verbod op vermommingen en daarin wordt de boerka meegenomen. Je moet niet wachten op de landelijke politiek als je het zelf kunt doen.”

‘De VVD is tegen vermommingen, maar de boodschap van de SVP is dermate vertroebeld, dat het onze steun niet waard is.’

Henk van de Mheen (VVD) noemde het voorstel van Koops een koeienvlaai in luxeverpakking. „De VVD is tegen vermommingen, maar de boodschap van de SVP is dermate vertroebeld, dat het onze steun niet waard is.”

Koops kwam tot de conclusie dat „de raad laat zien in het islamdebat op een erg linkse toer te zitten. Als u echt meent wat u zegt, hebt u geen reden om tegen het voorstel te stemmen. Het lijkt dat u zich laat leiden door de verschillen in het islamdebat. U kunt de regelgeving afwachten, maar u kunt deze ook voor zijn. Ik vind dat u een kans mist om er te zijn voor de burgers en te zorgen dat ze zich veiliger voelen. Er is een kloof tussen burger en politiek.” Het initiatiefvoorstel werd met één stem voor en zestien stemmen tegen verworpen.