

Citymarketing in Bunschoten 2012-2015

Voorzitter, leden van de raad

Na een groot aantal bijeenkomsten en commissievergaderingen over citymarketing moet vanavond de politiek een besluit nemen over het voorstel van het college. De meningen over dit voorstel leken in de laatste commissievergadering zo eensluidend dat het bijna een hamerstuk leek te worden. Als SVP fractie hebben we de hele materie nog eens onder de loep genomen en getoetst aan ons verkiezingsprogramma en nog navraag gedaan bij onze achterban. Inmiddels zijn we tot de conclusie gekomen dat we geen politieke verantwoordelijkheid willen dragen voor het citymarketingplan 2011-2015.

Is het dan alleen maar ach en wee wat de SVP roept over dit onderwerp? De SVP vond het prima dat lokale studenten in ons gemeentehuis hun afstudeerproject hebben kunnen uitvoeren en dat ze een vooronderzoek hebben kunnen instellen. Ook is het fijn dat de politiek in gesprek is gekomen met alle stakeholders over deze kwestie. Toch betekent dit niet dat de SVP nu ook dan maar ja kan zeggen op de vervolgstappen.

We willen de volgende argumenten geven waarom we dit voorstel over citymarketing niet kunnen steunen.

Wij zijn niet overtuigd van de noodzaak van citymarketing in Bunschoten. Voor ons is ook niet inzichtelijk of de burgers dit wel willen en wat het dan wel concreet voor ze gaat betekenen.

In een periode waarin we als gemeentebestuur moeten en willen bezuinigen vinden we het moment om nu met dit nieuwe modeverschijnsel mee te doen zeer ongepast. We vinden dat de rol en de kosten voor de gemeente veel kleiner zouden kunnen. Bovendien lijkt de raad en het college de motie oud voor nieuw beleid steeds meer aan zijn laars te lappen. In de punten 2 en 3 van het voorstel is veel onzekerheid te bespeuren over de structurele dekking van jaarlijks 25000 EURO. Dit lijkt allemaal maar te worden uitgesteld naar de besprekingen van komende kadernota's.

De SVP wil politiek bedrijven vanuit het conservatisme. Een kenmerk hiervan is dat er gestreefd wordt naar een kleine sobere overheid en overheidsbemoeienis. Ook zijn wij van mening dat met de huidige bedrijvigheid in onze gemeente de naam van Bunschoten-Spakenburg voldoende op de kaart staat. (spakenburger dagen, voetbal, brood- en visboeren etc.) Willen de burgers wel meer toeristen, met bijbehorende parkeerproblematiek? Zijn er nu niet voldoende mogelijkheden voor de eigen bewoners om in onze gemeente te blijven wonen? En ja of het gemakkelijker wordt voor bedrijven om zich hier te vestigen omdat Bunschoten ook aan citymarketing doet daarvan zijn wij ook niet overtuigd.

Frappant is dat wij in dit onderwerp een kenmerk zien van de omschrijving van de linkse kerk door arabist Hans Jansen. Eerder dit jaar heb ik dit al aan de orde gesteld naar aanleiding van een vraag van collega Wim de Jong tijdens de algemene beschouwingen;

* De linkse kerk is (lees alleen derde platte streepje)

- een groot aanbidder van de multiculturele samenleving (met hierin de islam als verrijking van die samenleving)
- 'de progressieve culturele elite', die 'politieke tegenstanders monddood maakte en ongewenste opvattingen buiten de orde plaatste' van wijlen Pim Fortuyn

- 'een kongsi van politici, journalisten en academici die elkaar de bal toespelen, elkaar aan banen helpen, rapporten voor en over elkaar schrijven en die stilzwijgend een eenvoudige ideologie aanhangen: hoe meer overheid, hoe beter' van arabist Hans Jansen.

Ja rapporten schrijven voor elkaar en elkaar aan banen helpen is hier ook aan de orde. Dit nu is iets wat de SVP schaart onder de cultuur die wij niet willen bevorderen. Als volksvertegenwoordiger voor die burgers die deze cultuur ook niet willen kunnen we daarom ook geen goedkeuring geven aan dit voorstel.

Natuurlijk vinden we het goed dat de CMV kartrekker is en zich erg enthousiast opstelt. Als SVP zitten we in deze raad in eerste instantie om ons te verantwoorden voor onze kiezers wiens belastingcenten voor dit soort hobby's wordt gebruikt en in mindere mate om de belangen van de stakeholders te verdedigen.