

Peter Frans Koops, gemeenteraadslid in Bunschoten, over de positie van christenen ten opzichte van populisme en bijvoorbeeld de PVV.

Geachte aanwezigen

Toen ik de uitnodiging van mevrouw van Dijk kreeg dacht ik wat moeten ze nu op een symposium met een eenvoudig raadslid uit Spakenburg? Maar goed ondertussen is bekend, dat als het om de combinatie christen zijn en op de PVV stemmen gaat, mij weet te vinden. Ik heb een spreekbeurt gehouden bij de gereformeerde studentenvereniging in Deventer over dit onderwerp. Ik heb meegewerkt op een debatavond met de SGP jongeren op Urk en daar schijn ik iets gezegd te hebben over Allah en een instrument van de satan of zoiets. **De media maken er vaak wat moois van.** Met mijn politieke partij de Spakenburgse Vrijheids Partij (SVP) ben ik net voor de gemeenteraadsverkiezingen op de TV geweest in Netwerk en RTL Nieuws. Voor de media is het blijkbaar interessant dat de SVP een standpunt over de islamisering inneemt. De SVP wordt dan ook gezien als een soort christelijke PVV. Met dat beeld kan ik overigens goed leven. Bij Andries Knevel op de radio moest ik voor een tweede keer komen opdraven om met een dominee in discussie te gaan over de PVV en of een christen hier wel of niet op kan stemmen straks op 9 juni. Als u de termen PVV en christen loslaat op google dan komt u me tegen. Verder ben ik docent wiskunde op een VMBO in Barneveld en een fanatiek dammer. Over populisme als politiek verschijnsel is veel te zeggen. Op de internet encyclopedie Wikipedia is het volgende te lezen over populisme. Populisme wordt eerder gezien als een politieke stijl dan een ideologie of denkrichting. Kenmerkend is de afkeer van de politieke elite. Er wordt verwezen naar de stem van het volk en vaak is er charismatisch leiderschap zoals bij Pim Fortuyn en nu in mindere mate bij Geert Wilders en zijn PVV. In de publieke opinie staat de PVV bekend als populistisch, maar klopt dat beeld wel? Het is moeilijk om te kiezen uit alle hoeken waarbij je het thema kunt belichten. Ik heb de vrijheid gekregen om hier en daar een persoonlijke noot en mening over bepaalde zaken te geven. Hierbij maak ik meteen de aantekening dat mijn mening uiteraard voor discussie vatbaar is. Het is goed dat we in dit land van vrije meningsuiting van mening mogen verschillen.

In de aankondiging van deze dag staat dat ik iets zal proberen te vertellen over de positie van christenen ten opzichte van populisme en bijvoorbeeld de PVV. Bij dit thema heb ik een onderverdeling gemaakt in een aantal punten en ik wil besluiten met wat stellingen voor discussie.

- **Wat moet een christen met populisme?**
- **Opmerkingen over de islam**
- **Misverstanden in het islamdebat**
- **De rol van de kerken - media bij het populisme**
- **Kan een christen op de PVV stemmen?**
- **Wat moet er veranderen in Nederland?**
- **Stellingen voor discussie**
- **Tot slot**

Wat moet een christen met populisme?

Het populisme heeft de laatste tijd een grote vlucht genomen met alle gevolgen van dien. Gevestigde politieke partijen lijken niet altijd adequaat daarmee om te gaan en ook onder christenen ontstaat verwarring. Een groot aantal van hen vraagt zich af wat populistten bezielt, terwijl anderen ermee sympathiseren, christelijke strijd lust onder woorden brengen en bijvoorbeeld willen afrekenen met de islam.

In de aankondiging van vandaag staat dat er onder christenen verwarring ontstaat in hun houding tegenover het populisme. Ik vind de term verwarring te negatief klinken. Het

lijkt mij dat er bij steeds meer christenen juist de ogen open gaan. Velen voelen zich aangesproken bij de heldere taal van Wilders. Blijkbaar vinden vele kiezers de opstelling van christelijke partijen als CDA, CU en SGP in het islamdebat niet krachtig genoeg. Dit heeft als resultaat dat hun stem ditmaal kan gaan naar de PVV. Deze partij treedt in de ogen van velen het meest op tegen een oprukkende islam. Standpunten ten aanzien van de komst van moskeeën, immigratie, islamscholen en hoofddoekjes in de publieke ruimte zijn aansprekend en duidelijk van de PVV. Onder de aanhang van de PVV bevinden zich ook veel christenen. Een christen kan zich dus onbevangen en vrij thuis voelen bij zogenaamde populistten als Pim Fortuyn of Wilders. Naast inhoudelijke argumenten geldt hier ook dat men zich aangetrokken voelt tot charismatisch leiderschap en debatteerkunsten. En ja ook professor Schuurman van de CU heeft de debatkunst van Wilders geroemd (in een stukje in het ND), natuurlijk was hij het inhoudelijk niet eens met Geert, dat zou pas echt nieuws zijn... In de politiek kom je het niet vaak tegen dat men elkaar inhoudelijke complimenten geeft. Een christen is in vrijheid verbonden aan de geboden van God. De PVV verkondigt de waarheid over de islam, dit is geen populaire boodschap maar mag zeker gesteund worden, ook onder christenen.

De aantrekkingskracht voor de PVV van christenen ligt in het feit dat andere partijen te weinig daadkrachtige politiek laten zien of horen met betrekking tot de opkomst van de islam en de gevaren die zitten aan deze godsdienst. De PVV en de SGP zijn de enige partijen samen met de SVP die de islam als gevaarlijke ideologie zien en plaatsen in het rijtje van nazisme, fascisme en communisme.

Het systeem als FOUT benoemen wordt dus door de andere politieke partijen niet gedaan. De PVV doet dat wel en is hiermee in de persoon van Wilders een spreekbuis voor het volk, vandaar die hoge positie in de peilingen. Die peilingen blijven hoog en zijn tegelijk het bewijs dat de PVV niet rechts extreem is, zoals drie wetenschappers en hun vrienden als Rene Danen (Nederland Bekent Kleur), advocaat Spong, en Pechtold de PVV nu demoniserend neerzetten. Welnu, Wilders is een democraat, voorvechter voor de vrijheid, goed debater spreekbuis voor veel Nederlanders die de islamisering (grote steden) spuugzat beginnen te vinden. Hij gooit regelmatig een balletje op en gaat op een eigenwijze manier om met de media. Wilders is hiermee meer realist dan populist.

De PVV verdient het etiket populistisch niet, het is eenzijdig negatief, de PVV roeit juist tegen de politiek correcte stroom in van een ogenschijnlijke meerderheid en daar is moed voor nodig! De christelijke partijen zijn eerder populistisch met hun politiek correcte "de boel bij elkaar houden gepraat". Bij de CU bespeur ik een slappe houding in het islamdebat. Bv in de laatste brochure Voorwaarden voor vrede van Gert Jan Segers komt de Mayflowerboot voorbijvaren, net Cohen: "als we maar met elkaar door 1 deur kunnen". Professor Schuurman met zijn technische pact met de islam. De CU in Almere lijkt wel erg veel op de moslimpartij. Het goedkeuren door de CU van legerimam Eddaoudi en Mevrouw Huizinga die wel iets zag in het suikerfeest als nationale feestdag. En dat Meneer Schutte de handtekening zet onder het pamflet in vrijheid verbonden, die alle godsdiensten op 1 hoop gooit doet bij mij de wenkbrauwen fronsen. Populisme: het volk naar de mond praten, dat doet Wilders niet dus, dat is meer de CDA/CU stijl en helemaal de linkse kerk. Populisme: het verwoorden van de mening van een deel van het volk, dat doet elke partij, de achterban plezieren. Ik kom dan ook tot de conclusie dat de PVV veel minder populistisch is dan verondersteld wordt door politici, media, publieke opinie en vele anderen.

Ik wil dit punt beëindigen met een gevonden citaat op internet.

"De inhoud van Wilders is zonneklaar in overeenstemming met de waarheid. Moslims hebben nooit iets anders gedaan dan Christenen onderdrukken, waar ze ook maar de macht en de kans kregen. Het onderdrukken van Christenen is een voorschrift in de Koran. Islam is één van de uitingen van de haat van de wereld tegen onze Here Jezus Christus."

Opmerkingen over de islam

Het populisme heeft de laatste tijd een grote vlucht genomen met alle gevolgen van dien. Gevestigde politieke partijen lijken niet altijd adequaat daarmee om te gaan en ook onder christenen ontstaat verwarring. Een groot aantal van hen vraagt zich af wat populistten bezielt, terwijl anderen ermee sympathiseren, christelijke strijdlust onder woorden brengen en bijvoorbeeld willen afrekenen met de islam.

Bij het onderwerp van vandaag is er niet aan te ontkomen om enkele opmerkingen te maken over de islam. In de aankondiging van deze dag staat ten slotte iets van de ***“christelijke strijdlust onder woorden brengen en bijvoorbeeld willen afrekenen met de islam”*** Tot deze woorden voel ik me aangetrokken en ik reken me met vele anderen tot islamcriticus. Die strijdlust heb ik onder woorden gebracht op de avond bij de SGP jongeren op Urk. Dagblad Trouw schreef hierover. “veel christenen sympathiseren met de PVV en zijn dus graag bereid om de strijd aan te binden met de islam. Zoals het Bunschotense gemeenteraadslid Peter Frans Koops de christelijke strijdlust onder woorden brengt: „Een christen kan niet anders dan PVV stemmen, want alleen Geert Wilders lijkt nog werk te maken van artikel 36 uit de Nederlandse Geloofsbelijdenis, dat de overheid opdraagt ‘te weren en uit te roeien alle afgoderij en valse godsdienst, om het rijk van den antichrist ten gronde te werpen’. Allah is een instrument van satan”. Mijn lijfspreuk is ontmasker de islam uit liefde tot de naaste medemens. De kritiek op de islam en op Mohammed is in islamitische landen verboden. De cultuur van de islam is er een van eer en schaamte, wat eigenlijk andere woorden zijn voor een agressieve en gewetenloze cultuur. De Joods-christelijke cultuur is een cultuur waar schuld en geweten een grote rol spelen en waar de gelijkwaardigheid van alle mensen een oerprincipe is. Ex-moslims zoals Ibn Warraq, Wafa Sultan en Wahid Shoebat uit de documentaire “Islam What the West needs to know” laten een waarheidsgetrouw beeld zien van de ware islam. Bijna altijd spreken ex-moslims van een verlossing van een onderdrukkend juk. Ik roep u op meer te lezen over de islam. U moet als studenten kritisch leren denken. Lees dan naast de kranten de islamkritische weblogs als Het Vrije Volk, Hoeiboel, Ayaan Hirsi Ali weblog etc. en vorm uzelf een mening over de islam. Mijn geliefde auteur is arabist Hans Jansen. Na het lezen van **islam voor varkens, apen, ezels en andere beesten** gingen mijn ogen pas goed open. En de bundel **Eindstrijd** beschouw ik als mijn tweede Bijbel. Hans Jansen wordt in het wereldje van de islamologen nogal vreemd aangekeken, maar zijn reacties op zijn collega’s vind ik subliem. Hiermee bedoel ik o.a. de laatste reactie van Hans Jansen op de opmerkingen van een 6tal islamologen alsof Wilders de teksten van de Koran verkeerd zou gebruiken. Het voert veel te diep om hierop nu in te gaan. U kunt alles vinden op internet. Naast een inhoudelijk sterk verhaal heeft Hans Jansen een pakkende stijl en hij heeft humor. Zie ook zijn optredens in Pauw en Witteman op www.youtube.com. Hans Jansen en Ben Kok heb ik ontmoet op een avond van de EH tijdens de **boekbespreking van “Dezelfde God” van Mark Durie**. Na dit stukje reclame voor de boeken van Jansen nu over naar een aantal misverstanden...

Misverstanden in het islamdebat

Islam is zeker geen godsdienst van vrede.

De Koran staat vol haat tegenover christenen, joden en ongelovigen. Mohammed als rolmodel voor de moslims was een moordenaar, slavendrijver en pedofiel. De moordenaar van Theo van Gogh betitelde Mohammed als de lachende doder, wat te lezen was op de brief die in Theo’s borst was vastgeprikt. Islamitische terreur is iedere dag te zien. Zie de website www.thereligionofpeace.com waar elke dag christenen en joden vermoord worden in naam van de islam. Geweld en terreur zijn voorgeschreven in de heilige boeken van de islam; de koran, de hadiths (overleveringen van Mohammed) en fatwaverzamelingen.

De Kruistochten zijn net zo erg als de Jihad.

Dit onzin - argument hoor ik vaak. De Kruistochten waren een late reactie op 450 jaar terreur door de islam. De Kruistochten waren plaats- en tijdsbepalend. De Heilige Oorlog (Jihad) is al 1400 jaar aan de gang (nog steeds via immigratie en terroristische aanslagen en vele christenvervolgingen zie www.thereligionofpeace.com) en komt voort uit een universele oproep uit de Koran om Jihad te voeren. Ik citeer hier arabist Hans Jansen: de Kruistochten vergelijken met de Jihad is als een verkoudheidje met aids. Bovendien zijn de onlusten in Noord – Ierland het gevolg van foute christenen die niet volgens de Bijbel handelen, maar is een moslim die een Jood of Christen omlegt volgens de islam een goede moslim, die zich ook nog eens aan een aantal maagden mag verlustigen in het hiernamaals.

Wilders richt zijn pijlen na de islam op het christendom.

Dit is niet waar. Wilders neemt het op voor de christenen in zijn speeches op de Columbia University en onlangs in London. Ook maakt hij onderscheid tussen de hoofddoekjes die hij niet in de publieke ruimte wil zien en het kruisje en het keppeltje wat hij wel wil toestaan. Binnen de PVV kunnen christenen politiek bedrijven, Raymond de Roon en Lucas Hartong zijn hiervan het bewijs. De PVV wil zelfs bij het benoemen van onze cultuur een verwijzing naar het christendom maken in de Grondwet

Wilders zou haat prediken en bevolkingsgroepen tegenover elkaar opzetten.

Dit is niet waar. Wilders maakt altijd onderscheid tussen de moslim als mens en de islam als verderfelijke ideologie. De islam is bovendien geen ras. Racisme is het op biologische gronden superieur verklaren van een ras. Kritiek op de islam is ideologiekritiek en geen racisme. Dus Wilders is ook geen racist. Wilders wil de islam ontmaskeren en laat zien wat er echt in de Koran staat. Als er iets is wat haat zaait dan is dat wel die Koran. Ook zegt hij dat wie van de moslims en andere immigranten zich hier niet kan gedragen die moet worden uitgezet. Daar is niks mis mee. Criminaliteit uithalen kunnen ze in hun eigen land ook niet want daar worden door de sharia rechtspraak hun handen afgehakt of verdwijnen ze levenslang achter de tralies. Bij het immigratiestandpunt is een groot misverstand ontstaan door te spreken over deportaties van grote groepen mensen. De link met de tweede wereldoorlog wordt dan zo maar gelegd. Heel onterecht en dom. Agnes Kant heeft het onlangs geweten toen ze Geert als gevaarlijk voor de samenleving betitelde. Haar uitspraken hebben ongetwijfeld een rol gespeeld bij het beëindigen van haar het partijleiderschap.

Genoemde vier misverstanden worden door politici, de media en de kerken ingezet om Wilders en zijn PVV in een kwaad daglicht te zetten!

Rol kerken - media

De kerken zijn te laf om de schaduwzijden van de islam te benoemen. Een mooie uitspraak van mijn vriend Ben Kok (joods-christelijk pastor, www.tora-yeshua.nl) wil ik hier aanhalen uit het programma in de schaduw van het nieuws van Arie Boomsma; "Wilders betaalt de onbetaalde rekening van de hele christenheid die te laf is om haar mond open te doen."

Ik heb persoonlijk vaak meegemaakt dat de kerk een anti – PVV geluid laat horen, zelfs vanaf de kansel. Ik heb hierover een aantal artikelen geschreven die nog steeds te lezen zijn op het www.hetvrijevolk.com. Eén had de titel Islam voor varkens, apen, ezels en kerkenraadsleden. En het andere stukje heeft titel "Evangeliseren ipv demoniseren"

Het enige wat Jezus ons op draagt is moslims lief te hebben hun het evangelie te brengen zodat ze gered mogen worden en alle andere liefdadigheid en rechten hebben

we hun allang gegeven. In hoeverre moeten we altijd onze andere wang toekeren? En in hoeverre moeten we een lijdende kerk zijn? Ik heb geen pasklare antwoorden op deze vragen. Wel weet ik dat we mogen strijden voor de vrijheid van onze kinderen en kleinkinderen.

Kerklui die denken dat Wilders verkeerde dingen propageert moeten beter luisteren! Wilders zit het dichtste bij de waarheid! We mogen niet meer toekijken en tolereren. De satan neemt gebied in en Wilders waarschuwt terecht!

Juist Christenen (en dus ook dominees) die staan voor Gods Woord en waarde hechten aan de belijdenisgeschriften zouden dit toch moeten verstaan. Onlangs nog riep Wilders de kerken op om daadkrachtiger te kiezen tegen de islam. Na zo'n uitslag van een enquête onder dominees over het stemmen op de PVV was dat een erg christelijke lankmoedige reactie van Wilders.

Zou Wilders een middel in Gods hand kunnen zijn om dit land te waarschuwen voor de islam en hierin te handelen naar Gods wil... misschien zonder het zelf te beseffen? God gebruikt ook mensen, die naar ons beseff niet joods of christelijk gelovig zijn, voor Zijn doel - > koning Kores, die het volk Israel terug hielp gaan naar hun eigen land.

Ik wil besluiten met de ongezouten mening van Ben Kok over de enquête onder dominees en het stemmen op de PVV.

"Deze enquête laat zien, wat de meerderheid van de geestelijk leiders waard is; NIETS. Te laf om ons land te waarschuwen voor de islam, een totalitair systeem met een afgod en een rolmodel die een moordenaar, pedofiel, polygamist en manipulator is. Ze laten bovendien de ex-moslims in de kou staan, met een waardering voor de islam. Blijf buikspreken ipv. Gods Woord, denk om uw salaris en pensioen, uw status. Teken nog een paar verklaringen als "in vrijheid verbonden", zoals de grote meerderheid van de kerken deed. Ik hoor dus bij die 23%, waarvan 22% ook zijn mond houdt en die 1% praat dan nog te soft; dus ik zit bij die 1%, ik ken nog geen 10 voorgangers, die duidelijk waarschuwen mbt de islam. Lauw, koud nog heet en daarom om van te spugen, Opb. 3:16 Of wat doen jullie dan aan ontmaskering van de islam? Graag hoor ik van voorgangers/predikanten, die wel met liefde voor de moslims en heel Nederland de islam benoemen als wat het is: een verwoestend duivelse systeem"

Tot zover Ben Kok met zijn karakteristieke scherpe maar o zo duidelijke stijl.

Persoonlijk maak ik me ook grote zorgen om de houding van de kerken, ik schreef onlangs op mijn weblog;

2 maart stond er een [interview in het AD](#) met mij in over de SVP. Hierin kwam ook een bezoek aan de moskee ter sprake. Hierin gaf ik de reporter mee bij een bezoek aan de moskee slechts mijn schoenen uit te willen doen voor nieuwe vloerbedekking, maar zeker niet uit respect voor de afgod Allah. 'Vereer naast mij geen andere goden.' Staat er aan het begin van de 10 geboden. In mijn contacten in het kerkelijke milieu bereiken mij geluiden dat hierover anders gedacht kan worden en dat men de schoenen uit respect voor de moslims wel zou willen uittrekken. Ik vond op internet de [mening van professor Velema over dit onderwerp](#). Gelukkig denkt die man er net zo over als ik. Overigens maak ik me grote zorgen dat de kerkenraden van twee orthodoxe gemeenschappen in Spakenburg hun ambtsdragers tippen om de cursus 'islam een uitdaging' te volgen met hierbij als docent Bernard Reitsma die de vraag of Allah van de islam dezelfde God is als de God van de Bijbel nogal onduidelijk beantwoord. Beluister hier het [interview van Andries Knevel met Reitsma en Ben Kok](#) nog maar eens. Het ware beter geweest dat de kerken ook Ben Kok of Hans Jansen eens laten spreken over de islam.

Verder is de demonisering van Wilders elke dag zichtbaar in de media. De media (kranten en TV o.a. Pauw en Witteman (Hans Jansen zien we daar niet meer)) spelen een grote rol. Herman van Veen, Broer van Wilders, FNV, Peter R. de Vries, Wientjes VNO-NCW. Het voert te ver om dit nu verder uit te diepen. Het onderwerp media en de PVV zou een mooi onderwerp zijn voor een afstudeerscriptie voor studenten op de EH.

Kan een christen op de PVV stemmen?

1. Een christen moet de islam afwijzen als valse godsdienst. Het is een politieke ideologie die al 1400 jaar dood en verderf zaait. Mohammed is rolmodel voor een goede moslim, maar volgens islamcritici was Mohammed een moordenaar, slavendrijver en pedofiel. Dit boek is aan te bevelen: **The Truth about Muhammad (gratis te downloaden in PDF)** van Robert Spencer. Let op: Dit boek is verboden in **Pakistan**. De islam is allesbehalve zaligmakend voor de mens. In de politiek zijn de PVV en de SGP islamkritisch. Als christen moeten we onze moslimmedemens liefhebben en ze wijzen op Jezus als enige weg tot behoudt. Vanuit deze argumentatie kan dus zeker op de PVV worden gestemd. Voor het terugdringen van de islamisering moet je dus bij de PVV zijn; de rest houdt zich politiek correct stil of denkt wat, en zegt wat intern, maar zwijgt verder tijdens het debat of in de media.

2. Wilders komt op voor de joods-christelijke waarden en normen, waarop onze cultuur zich al eeuwen baseert en net als Ayaan Hirsi Ali ziet hij in, dat deze waarden en normen vele malen beter zijn dan de islamitische. (botsing van beschavingen)

3. Er zijn punten bij de PVV, die beslist meer Bijbels kunnen worden ingevuld, bijv. het goedkeurende standpunt over homoseksualiteit, maar hoe sterk is dat bij de rest? Ook de CU doet op dat punt te weinig, Yvette Lont kon maar beter vertrekken bijvoorbeeld. Als christen op de PVV stemmen? Jazeker, ook Pim Fortuyn was populair onder veel christenen. Fortuyn waarschuwde al voor de opkomst van de islam. Geert Wilders probeert nu het werk van Pim Fortuyn af te maken.

De PVV is de enige partij die strijdbare politiek wil bedrijven in verband met een oprukkende islam. (geen nieuwe moskeeën, geen nieuwe islamscholen, burkaverbod) (SGP in mindere mate, islamnota 2005)

4. Nog meer argumenten waarom men op de PVV zou kunnen stemmen.

De PVV heeft een prima verkiezingspamflet. (AOW leeftijd, zorg, onderwijs, Turkije, Europa, wachtgeldregelingen afschaffen, afschaffen 1^e Kamer, strengere straffen, meer politie, minder bureaucratie).

De PVV is pro Israël en haar bevolking, moties over Jeruzalem als ongedeelde hoofdstad gesteund door SGP. (christenen voor Israël).

Op ethisch vlak is de PVV juist heel erg duidelijk! Een paar punten:

* prostitutie moet liefst helemaal uitgebannen (o.a. vanwege onmenselijke vrouwenhandel), maar in aanloop daartoe in ieder geval prostitutieleeftijd verhogen van 18 naar 21 en loverboys keihard aanpakken! Het werk van de Vereniging Tot Heil des Volks wordt gesteund door de PVV.

* geen euthanasie, wel goede stervensbegeleiding

* alle vrijheid voor christelijk onderwijs

* continu opkomen voor de rechten van vervolgte christenen. De PVV trekt regelmatig aan de bel bij de minister van Buitenlandse Zaken!

* abortus heel sterk verminderen. Fleur Agema heeft in de kamer samen met o.a. SGP strijd gevoerd om tweede en derde abortus door vrouwen tegen te gaan.

* keihard bestrijden van vrouwenbesnijdenis; mensonwaardig!

* het joods-christelijke karakter van Nederland vastleggen in de GRONDWET! Geert Wilders heeft hiervoor als ENIGE gepleit.

* totale stop op alle drugs: teelt, import, handel.

Mijn conclusie is dat een christen zeker op de PVV kan stemmen, het roken van een sigaret is slechter dan stemmen op de PVV.

Wat moet er veranderen in Nederland?

We moeten af van het gelijkheidsdenken. We moeten dus de Joods-christelijke cultuur superieur durven te benoemen aan de Arabisch Islamitische cultuur. Dit betekent dus aanpassing van de grondwet. Geert Wilders vroeg aan Arie Slob op tv onlangs of de Joods-christelijke cultuur gelijkwaardig is aan de Arabisch islamitische cultuur. Een duidelijk antwoord kon de heer Slob niet geven.

De vrijheid van onderwijs mag niet verkeerd gebruikt worden voor ideologieën zoals de islam. Islam moet dus gezien worden als ideologie, als politiek systeem in plaats van een godsdienst. Want vrijheid van ideologie mag niet bestaan. Geen nazisme, fascisme, communisme in een democratische rechtsstaat.

Immigratiestop, demografie is een vorm van stille Jihad. Geboortecijfers van moslims zijn hoger dan west Europeanen.

Onder christenen (en in kerken) meer gebed voor moslims en voor Wilders.

De PVV moet lokale afdelingen oprichten die in de statuten mogen verwijzen naar de Bijbel. Verder moet ze de partij veranderen in een vereniging zodat iedere burger lid kan worden.

Geen nieuwe moskees, lees het artikel van zendeling Imja Nyznyay over zijn christelijke kijk op moskees.

24 december: Geen vrijheid op weg naar de afgrond

In dit artikel betoogt Imja Nyznyay, een zendeling die in Centraal-Azië onder moslims werkt, dat een christen die godsdienstvrijheid voor moslims bepleit, de weg baant naar hun ondergang. U kunt het hele artikel hier lezen. www.svpbunschoten.nl/NDAG-20091221-01007002.pdf

Dus stem gerust PVV en geef Wilders een kans om beleid te maken wat goed is voor Nederland nu en in de toekomst. Is er dan echt geen alternatief? Alternatief is: hervorm de CU zodanig dat christenen een partij hebben, die zowel de islam ontmaskert, met liefde voor de moslimmedemens en onze samenleving, als wel met alle duidelijkheid staat voor de Bijbelse principes, de Joods-christelijke normen en waarden. De CU heeft goud in handen daar mee, maar ze laat het liggen, gaan liever door met de islam als gelijkwaardig te beschouwen ipv te zeggen, dat het een onacceptabel totalitair systeem is, wat elk land wil overheersen in de naam van de koranagod Allah en een fout rolmodel Mohammed volgen. Pas als de CU dit onderschrijft zal ik overwegen op de CU te stemmen...

Stellingen voor discussie

De rol van de media is groot, de PVV komt er in de (christelijke) media slecht van af, ze verdienen meer.

De islamisering van Nederland is elke dag zichtbaar en voelbaar.

De Islam is een uitvinding van satan, Gods grote tegenstander.

De bouw van een moskee is een gruwel in Gods ogen.

De seculiere politiek van D66 en Groenlinks is een groter gevaar voor christelijk Nederland dan de opkomst van de PVV.

De Westerse cultuur (joods-christelijke traditie) is superieur aan de islamcultuur. We moeten in Nederland af van het gelijkheidsdenken dus art1 grondwet moet aangepast worden.

De demonisering van Wilders vindt zelfs plaats vanaf de kansel, dit is een slechte zaak. De link leggen van PVV met de NSB/Hitler is niet terecht, dit is gemeen/minderwaardig gedrag van de politieke tegenstanders van de PVV

Een christen kan beter zout der aarde zijn in een 'onchristelijke' partij dan in een christelijke.

De PVV is een one-issue partij, ze hebben het alleen maar over islamisering en mislukte integratie.

Een christen kan zeker op de PVV stemmen.

TOT SLOT

Geachte aanwezigen

Over populisme en onze houding ten opzichte van de PVV is veel te zeggen. Laten we niet vergeten dat Koning Jezus uiteindelijk regeert en dat hij bezig is voor Zijn kinderen een nieuwe wereld te maken. Hier zal geen oorlog en haat meer zijn. Mijn wens is dat u enkele ideeën hebt opgedaan om verder te studeren op de besproken onderwerpen en dat het voor ons allen een leerzame middag mag zijn.

Ik dank u.